**Аналитическая справка по итогам перепроверки Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Пограничного муниципального округа в 2020-2021 учебном году**

В соответствии с приказом отдела образования Администрации Пограничного муниципального округа от 21.04.2021 № 49 в целях обеспечения объективности проведения на территории Пограничного муниципального округа Всероссийских проверочных работ в период с 26 апреля по 29 апреля 2021 года организована муниципальная перепроверка Всероссийских проверочных работ.

Список образовательных организаций, принявших участие в перепроверке, представлен в Таблице 1.

**Таблица 1. Список школ, принявших участие в перепроверке**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Предмет | Класс | Количество работ |
|  | МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» | Русский язык | 8 | 22 |
| История | 5 | 29 |
|  | МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» отделение 1 | Обществознание | 6 | 26 |
| Математика | 8 | 18 |
|  | МБОУ «ПСОШ №2 ПМО» | Русский язык | 8 | 20 |
| История | 5 | 26 |
| Физика | 7 | 21 |
| Математика | 8 | 19 |
|  | МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО» | Русский язык | 8 | 9 |
| Физика | 8 | 17 |
| История | 6 | 16 |
| Математика | 8 | 15 |
|  | МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» | Русский язык | 5 | 13 |
| Математика | 5 | 12 |
|  | филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО»в с. Богуславка | Обществознание | 6 | 8 |
| Физика | 7 | 2 |
|  | филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка | Обществознание | 8 | 6 |
| История | 6 | 6 |
|  | МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО» | Обществознание | 6 | 21 |
| Физика | 7 | 30 |
|  | Итого |  | 20 | **336** |

В указанных образовательных организациях была организована следующая схема проверок работ участников ВПР: проверка школьной комиссией, перепроверка муниципальной комиссией. Стоит отметить, именно результаты школьной проверки были теми результатами, которые отправлялись в личный кабинет школы в ФИСОКО.

У настоящего анализа нет задачи выявления того, что знают (или не знают) обучающиеся, а есть необходимость выявить проблемы педагогов в умении корректно и правильно оценивать своих учеников по заданным критериям, что является не менее важной составляющей на пути к повышению качества подготовки обучающихся.

**Таблица 2. Результаты перепроверки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | ОО | Классы | Количество проверенныхработ | Доля необъективно оцененных работ, %(изменение количества баллов) | Доля работ, в которых изменение балла повлияло на изменение отметки  |
| Русский языкВсего работ | МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» | 8 | 22 | 90,9 % | 18,2 %(4 работы) |
| МБОУ «ПСОШ №2 ПМО» | 8 | 20 | 100 % | 90 %(18 работ) |
| МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО» | 8 | 9 | 100 % | 33,3%(3 работы) |
| МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» | 5 | 13 | 38,5 % | 7,7 %(1 работа) |
|  |  | **64** | **84,4 %****54 работы** | **40,6 %****(26 работ)** |
| Математи-каВсего работ | МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» отделение 1 | 8 | 18 |  5,6 % | - |
| МБОУ «ПСОШ №2 ПМО» | 8 | 19 | 57,9 % | 5,3 %(1 работа) |
| МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» | 5 | 12 | 8,3 % | - |
| МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО» | 8 | 15 | 6,7 %  | - |
|  |  | **64** | **21,9 %****14 работ** | **1,6 %****(1 работа)** |
| ИсторияВсего работ | МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» | 5 | 29 | 20,7 % | 3,4 %(1 работа) |
| МБОУ «ПСОШ №2 ПМО» | 5 | 26 | 69,2 % | 34,6 %(9 работ) |
| МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО» | 6 | 16 | - | - |
| филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка | 6 | 6 | 83,3 % | 33,3 % (2 работы) |
|  |  | **77** | 37, 7 %29 работ | 15,6 % 12 работ |
| ОбществознаниеВсего работ | МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» отделение 1 | 6 | 26 | 3,8 % | - |
| филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка | 6 | 8 | 12,5 % | 12,5 %(1 работа) |
| филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка | 8 | 6 | - | - |
| МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО» | 6 | 21 | 42,9 % | 19 %(4 работы) |
|  |  | **61** | 18 %(11 работ) | 8,2 %5 работ |
| ФизикаВсего работ | МБОУ «ПСОШ №2 ПМО» | 7 | 21 | 14, 3% | - |
| МБОУ «СергеевскаяСОШ ПМО» | 8 | 17 | 5,9 % | 5,9 %(1 работа) |
| филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка | 7 | 2 | 100 % | 100 %(2 работы) |
| МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО» | 7 | 30 | 63,3 % | 40 %(12 работ) |
|  |  | **70** | 32,8 %23 работы | 21,4 %15 работ |
|  |  |  | **336** | **38,9 %****131 работа** | **17,6 %****59 работ****в 12 работах оценка занижена, в 47 работах оценка завышена** |

По результатам перепроверки в работах учащихся всех общеобразовательных организаций выявлено некорректное выставление баллов учащимся при оценке выполнения ими ВПР, в 131 (38,9 %) работе выявлено несоответствие баллов критериям проверки ВПР.

При этом обнаружено занижение или завышение оценки в 59 (17,6 %) работах учащихся, причем в 12 работах оценка занижена, в 47 работах оценка завышена.

**Диаграмма 1. Доля необъективно оцененных работ (изменение количества баллов), %**

**Диаграмма 2. Доля работ, в которых изменение балла повлияло на отметку, %**

**Диаграмма 3. Доля работ, в которых выявлено несоответствие критериям ВПР**

Как видно из диаграммы, наибольшее количество работ, в которых изменено количество итоговых баллов, по русскому языку (84,4%). Причем у 26 учащихся (40,6%) произошло изменение отметки в сторону занижения. Экспертами муниципальной комиссии отмечено наибольшее количество замечаний у педагогов МБОУ «ПСОШ №2 ПМО».

**Таблица 3. Результаты перепроверки (успеваемость и качество)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | ОО | Классы | Количество проверенныхработ |  Успеваемость% | Качество% |
| до перепроверки | после перепроверки | до перепроверки | после перепроверки |
| Русский языкВсего работ | МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» | 8 | 22 | 95,5 | 90,9 | 90,9 | 81,8 |
| МБОУ «ПСОШ №2 ПМО» | 8 | 20 | 90 | 10 | 20 | 0 |
| МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО» | 8 | 9 | 55,6 | 55,6 | 44,4 | 44,4 |
| МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» | 5 | 13 | 76,9 | 76,9 | 23,1 | 15,4 |
|  |  | **64** | **84,4** | **42,2** | **48,4** | **37,5** |
| МатематикаВсего работ | МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» отделение 1 | 8 | 18 | 94,4 | 94,4 | 5,5 | 5,5 |
| МБОУ «ПСОШ №2 ПМО» | 8 | 19 | 94,7 | 94,7 | 5,2 | 0 |
| МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» | 5 | 12 | 83,3 | 83,3 | 41,6 | 41,6 |
| МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО» | 8 | 15 | 73,3 | 73,3 | 26,7 | 26,7 |
|  |  | **64** | **71,4** | **71,4** | **14,2** | **12,2** |
| ИсторияВсего работ | МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» | 5 | 29 | 96,5 | 96,5 | 55,1 | 51,7 |
| МБОУ «ПСОШ №2 ПМО» | 5 | 26 | 100 | 96,1 | 57,6 | 34,6 |
| МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО» | 6 | 16 | 93,7 | 93,7 | 31,2 | 31,2 |
| филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка | 6 | 6 | 100 | 83,3 | 33,3 | 16,6 |
|  |  | **77** | 97,4 | 94,8 | 49,3 | 38,9 |
| ОбществознаниеВсего работ | МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» отделение 1 | 6 | 26 | 100 | 100 | 38,4 | 38,4 |
| филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка | 6 | 8 | 87,5 | 87,5 | 50 | 37,5 |
| филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка | 8 | 6 | 50 | 50 | 0 | 0 |
| МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО» | 6 | 21 | 90,4 | 76,1 | 28,5 | 23,8 |
|  |  | **61** | 90,1 | 85,2 | 32,7 | 29,5 |
| ФизикаВсего работ | МБОУ «ПСОШ №2 ПМО» | 7 | 21 | 90,4 | 90,4 | 47,6 | 47,6 |
| МБОУ «СергеевскаяСОШ ПМО» | 8 | 17 | 82,3 | 76,4 | 41,1 | 41,1 |
| филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка | 7 | 2 | 100 | 100 | 0 | 100 |
| МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО» | 7 | 30 | 76,6 | 50 | 13,3 | 0 |
|  |  | **70** | 82,8 | 70 | 30 | 27,1 |
| Итого |  |  |  | 88,4 % | 79,2 % | 36 % | 30,1% |

Анализируя данную таблицу, можно сделать вывод, что успеваемость понизилась по русскому языку с 84,4 % до 42,2 %, по физике с 82,8 % до 70 %, по обществознанию с 90,1 % до 85,2 %, по истории с 97,4 % до 94,8 %; качество – по русскому языку с 48,4 % до 37,5 %, по физике с 30 % до 27,1 %, по обществознанию с 28,5 % до 23, 8 %, по истории с 49,3 % до 38,9 %, по математике с 14,2 % до 12,2 %.

Общий процент успеваемости уменьшился на 9,2 %, процент качества на 5,9 %.

**Таблица 4. Результаты перепроверки в разрезе ОО.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | ОО | Классы | Количество проверенныхработ | Доля необъективно оцененных работ, %(изменение количества баллов) | Доля работ, в которых изменение балла повлияло на изменение отметки  |
|  МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» | Русский язык | 8 | 22 | 90,9 %20 работ | 18,2 %(4 работы) |
| История | 5 | 29 | 20,7 %6 работ | 3,4 %(1 работа) |
|  |  | **51** | **51,3 %** | **9,8****5 работ** |
| МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» отделение 1 | Математика | 8 | 18 |  5,6 % | - |
| Обществознание | 6 | 26 | 3,8 % | - |
|  |  | **44** | **4,5 %****2 работы** | **-** |
| МБОУ «ПСОШ №2 ПМО» | Русский язык | 8 | 20 | 100 % | 90 %(18 работ) |
| История | 5 | 26 | 69,2 % | 34,6 %(9 работ) |
| Математика | 8 | 19 | 57,9 % | 5,3 %(1 работа) |
| Физика | 7 | 21 | 14, 3% | - |
|  |  |  | **86** | **60,5 %****52 работы** | **32,6 %****28 работ** |
| МБОУ «Сергеевская СОШ ПМО»  | Русский язык | 8 | 9 | 100 % | 33,3%(3 работы) |
| История | 6 | 16 | - | - |
| Математика | 8 | 15 | 6,7 %  | - |
| Физика | 8 | 17 | 5,9 % | 5,9 %(1 работа) |
|  |  | **57** | **22,9 %****11 работ** | **8,3 %****4 работы** |
| МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» | Русский язык | 5 | 13 | 38,5 % | 7,7 %(1 работа) |
| Математика | 5 | 12 | 8,3 % | - |
|  |  | **25** | **24 %****6 работ** | **4 %****1 работа** |
| филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Нестеровка | Обществознание | 8 | 6 | - | - |
| История | 6 | 6 | 83,3 % | 33,3 % (2 работы) |
|  |  | **12** | **41,7 %****5 работ** | **16,7 %****2 работы** |
| филиал МБОУ «Жариковская СОШ ПМО» в с. Богуславка | Обществознание | 6 | 8 | 12,5 % | 12,5 %(1 работа) |
| Физика | 7 | 2 | 100 % | 100 %(2 работы) |
|  |  | **10** | **30 %****3 работы** | **30 %****3 работы** |
| МБОУ «Барано-Оренбургская СОШ ПМО» | Обществознание | 6 | 21 | 42,9 % | 19 %(4 работы) |
| Физика | 7 | 30 | 63,3 % | 40 %(12 работ) |
|  |  | **51** | **54,9 %****28 работ**  | **31,4 %****16 работ** |

**Диаграмма 4. Процент необъективности в разрезе ОО.**

Наибольший процент необъективности был выявлен в МБОУ «ПСОШ №2 ПМО» (60,5%), наименьший - в отделении 1 МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» (4,5 %).

Проведя анализ, можно сделать вывод, что причинами ошибок оценивания является:

1. Недостаточно полное изучение системы оценивания проверочной работы.

2. Недостаточно сформирована компетентность критериального оценивания ответов при выполнении обучающимися заданий ВПР.

3. Назрела острая необходимость в прохождения курсов повышения квалификации по проверке и детальному оцениванию ВПР.

4. Недопонимание критериев оценивания по заданиям.

5. Невнимательность экспертов образовательных организаций при проверке и оценке ответов обучающихся.

Для повышения качества организации внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях Пограничного муниципального округа и обеспечения объективности оценивания рекомендуется:

1. Более детальное изучение нормативных документов (распоряжение, регламент проведения ВПР, инструкции).

2. Более детальное изучение банка методических материалов (описание контрольных измерительных материалов, демоверсии, критерии оценивания ВПР) по подготовке к ВПР.

3. Осуществлять комплексную работу по подготовке к проверке ВПР. С целью обеспечения единых подходов к проверке проводить предварительное обсуждение критериев на школьных и муниципальных методических объединениях.

4. Внести в план внутришкольного контроля мероприятий по проверке объективности и качества оценивания проверочных и мониторинговых работ.

5. Обучение на курсах повышения квалификации педагогов, участвующих в проверке ВПР.