**Аналитическая справка**

**по результатам ВПР 2020-2021 учебного года**

**в МБОУ «ПСОШ № 1 ПМО»»**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ «ПСОШ № 1 ПМО», руководствуясь приказом №567 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 года и Письмом №14-12 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22.05.2020 года с 12 сентября по 14 октября 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далееВПР) в 5,6,7,8,9 классах.

**Цель проведения**: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 5-9 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Дата | Предмет | Класс |
| 1 | 14.09.2020 | Математика | 5 класс |
| 2 | 21.09.2020 | Русский язык (1 часть) | 5 класс |
| 3 | 23.09.2020 | Русский язык (2 часть) | 5 класс |
| 4 | 28.09.2020 | Окружающий мир | 5 класс |
| 5 | 15.09.2020 | Математика | 6 класс |
| 6 | 17.09.2020 | Русский язык | 6 класс |
| 7 | 22.09.2020 | Биология | 6 класс |
| 8 | 24.09.2020 | История | 6 класс |
| 9 | 16.09.2020 | Математика | 7 класс |
| 10 | 23.09.2020 | Русский язык | 7 класс |
| 11 | 18.09.2020 | Биология | 7 класс |
| 12 | 25.09.2020 | География | 7 класс |
| 13 | 30.09.2020 | Обществознание | 7 класс |
| 14 | 05.10.2020 | История | 7 класс |
| 15 | 22.09.2020  23.09.2020  24.09.2020 | Английский язык | 8 класс |
| 16 | 28.09.2020 | Математика | 8 класс |
| 17 | 01.10.2020 | Русский язык | 8 класс |
| 18 | 06.10.2020 | Биология | 8 класс |
| 19 | 14.09.2020 | История | 8 класс |
| 20 | 08.10.2020 | География | 8 класс |
| 21 | 09.10.2020 | Обществознание | 8 класс |
| 22 | 16.09.2020 | Физика | 8 класс |
| 23 | 07.10.2020 | Математика | 9 класс |

**Анализ проверки работ в 5 классе показал следующие результаты:**

Обучающиеся 5 класса писали ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру.

**Русский язык**

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий.

На выполнение 1 и 2 части проверочной работы отводилось по 45 минут.

**Вывод**: анализ показал, что результаты по заданиям 1K1, 1K2, 2, 3.1, 3.2, 4, 6, 7, 8, 11, 12.1, 12.2, 13.1, 13.2, 14, 15.1, 15.2 выше уровня региональных показателей. Немного ниже результатов по региону показатель по заданиям: 5(на 5, 99%), 9 (на 2, 39%), 10 (на 3, 83%) В задании 5 проверялось умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

В задании 9 проверялось умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.

В задании 10 проверялось умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.

Вместе с тем выполнение данных заданий не вызвало значительных трудностей у обучающихся, что означает отсутствие образовательных дефицитов.

**Рекомендовано:**

1. Повторение тем, в которых допущены ошибки;
2. Введение орфоэпического тренинга на уроках;
3. Расширение лексикона за счет усвоения новых слов;
4. Обучение определению темы и главной мысли текста, составлению плана.

**Математика**

Обучающимся предстояло выполнить 12 заданий.

Максимальные балл – 20.

**Вывод:**Анализ показал, что результаты по заданиям 2, 6.2, 8 на уровне региональных показателей; по заданиям 1, 3, 4, 5.2, 6.1, 7, 10 выше результатов по региону. Но также в ходе анализа были выявлены образовательные дефициты: ребята плохо справились с заданиями 5.1, 9.1, 9.2, 11. Таким образом, затруднения обучающихся позволяют сделать вывод о недостаточности внимания к формированию проверяемых умений и видов деятельности у учащихся. Для восполнения дефицитов необходимо внести корректировки в рабочую программу по математике. При изучении соответствующих разделов учебной программы сделать акцент на выявленных трудностях.

**Рекомендовано:**

- организовать индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты;

- провести работу над ошибками;

- внести корректировки в рабочую программу по математике;

- при изучении соответствующих разделов учебной программы сделать акцент на выявленных трудностях.

**Окружающий мир**

Количество заданий – 10

Максимальный балл – 32.

Анализ показал, что результаты по заданиям 1, 2, 3.1, 3.2, 3.3, 4, 5,6.1, 6.3, 7.1, 7.2, 8K2, 8K3, 9, 10.1, 10.2K1, 10.2K2, 10.2K3 выше уровня региональных показателей. Немного ниже результатов по региону показатель по заданиям:

6.2, (на 4, 71 %) . Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач

8K1.(на 6, 02%) Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

В ходе анализа не были выявлены образовательные дефициты.Таким образом, работу можно считать удовлетворительной.

Выводы: обучающимися хорошо усвоены темы «Материки», «Человек», «Знаки», «Профессии», «Календарь», «Регион».

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками.
2. Повторить на уроках темы, в которых допущены ошибки.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе**

**Русский язык**

Количество заданий – 12.

Максимальный балл – 45.

Время выполнения – 60 минут.

ВПР в 2020 году писали шестиклассники по материалу программы 5 класса. В школе ВПР по русскому языку писало 59 обучающихся 6-ых классов. Анализ показал, что результаты по заданиям 2 (К1, К2, К3), 3, 4.2, 7.1, 7.2, 10 на уровне региональных показателей; по заданиям 1 (К1, К2, К3), 4.1, 5.1, 6.1, 6.2, 9 выше результатов по региону. Но также в ходе анализа были выявлены образовательные дефициты: ребята плохо справились с заданиями 5.2, 8, 11, 12.

В задании 5.2 проверялось умение строить схему предложения с прямой речью.

В задании 8 проверялось умение анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

В задании 11 проверялось умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст.

В задании 12 проверялось предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст.

Таким образом, уровень выполнения учащимися заданий по темам «Прямая речь», «Текст. Основная мысль текста», «Лексическое значение слова», «Антонимы», а в 6 «В» классе еще и по теме «Морфемный разбор слова» нельзя считать допустимым. Затруднения обучающихся позволяют сделать вывод о недостаточности внимания к формированию проверяемых умений и видов деятельности у учащихся.

Для восполнения дефицитов необходимо усилить работу по формированию проверяемых умений и видов деятельности.

**Рекомендации:**

**-** учителям-предметникам необходимо продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;

- учить адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;

- анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;

- усилить работу по «Лексике» и «Синтаксису».

**Математика**

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 20.

Время выполнения – 60 минут

ВПР в 2020 году писали шестиклассники по материалу программы 5 класса. В школе ВПР по математике писало 57 обучающихся 6-ых классов. Анализ показал, что результаты по заданиям 3, 11.1 , 11.2 ,12.1 , 12.2 , выше уровня региональных показателей; по заданиям 3, 6, 10, 11.1, 12.2 выше результатов по району. Но также в ходе анализа были выявлены образовательные дефициты: ребята плохо справились с заданиями 1, 2, 4, 7, 8.

В задании 1 проверялось умение оперировать на базовом уровне понятием целого числа.

В задании 2 проверялось умение оперировать на базовом уровне понятием обыкновенной дроби.

В задании 4 проверялось умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

В задании 7 проверялось умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.

В задании 8 проверялось умение решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

В задании 14 проверялось умение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

Кроме того, оказалось западающим задание 10, где учащиеся должны уметь решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

Таким образом, уровень выполнения учащимися заданий по темам «Дроби» «Действия с дробями», задачи на проценты, задачи на движения нельзя считать допустимым. Затруднения обучающихся позволяют сделать вывод о недостаточности внимания к формированию проверяемых умений и видов деятельности у учащихся.

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками;
2. Индивидуальная работа собучающимися, показавшими низкие результаты в ВПР.

**Биология**

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 29.

Время выполнения – 45 минут

ВПР в 2020 году выполняли по материалу программы. В школе ВПР по биологии писало 59 обучающихся 6-ых классов. Анализ показал, что результаты по заданиям 1.1 ,1.2 ,1.3 ,2.1 ,3.1, 3.2 ,4.1 ,4.2 ,4.3 ,5, 7.1 ,7.2 ,9,10.1 ,10.2 ,10.3, выше уровня региональных показателей и выше результатов по району. Но также в ходе анализа были выявлены образовательные дефициты: ребята слабее справились с заданиями 2.2 ,6.1 ,6.2 ,8.

В задании 2 проверялось умение выявлять процессы жизнедеятельности растений и обмена веществ. Вопросы, касающиеся тем: фотосинтеза, выделения в данном курсе не изучаются.

В задании 6 проверялось знание условий обитания растений и среды обитания. В задании необходимо было определить акватории обитания синего кита и белого медведя, но в курсе 5 класса изучают ботанику, раздел «Растения» и данный материал не рассматривался на уроках, поэтому обучающиеся не справились с заданием.

В задании 8 проверялось знание среды жизни и основ экологической грамотности. В данном задании необходимо было заполнить схему по теме «Природные зоны», распределить животных и внести в схему. Данные вопросы не рассматриваются в курсе биологии 5 класса, а рассматриваются в 7 классе, где изучают раздел «Животные».

В курсе 6 класса необходимо обратить особое внимание на работу по формированию проверяемых умений и видов деятельности. Считаем, нецелесообразным вносить корректировки в рабочую программу по биологии, так как данные умения формируются в курсе биологии 6-7 классов.

Подводя итоги выполнения ВПР по биологии, ребята хорошо справились с предложенными заданиями, об этом говорят показатели районные и краевые.

**История**

Количество заданий – 8.

Максимально количество баллов – 15.

Время выполнения – 45 минут

В школе ВПР по истории писало 64 обучающихся 6-ых классов. Анализ показал, что результаты по заданиям 1 (82,03); 2 (92,19), 3 (80,73); 4 (71,88); 5 (62,5); 7 (71,88) выше региональных и районных показателей; по заданию 8 выше результатов по региону, но ниже, чем в районе. Также в ходе анализа были выявлены образовательные дефициты: ребята плохо справились с заданиями 6, 8.

Задние 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме (модель 1) или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2).

В задании 8 проверяют знание истории родного края.

Для восполнения дефицитов необходимо на каждом уроке уделять внимание изучению истории Приморского края, а также отработке задания 6.

При повторении сделать акцент на выявленных трудностях. Разработать индивидуальные маршруты для оказания адресной помощи в ликвидации слабых сторон обучающихся.

**Рекомендации:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
2. Организовать повторение на уроках тем, проблемных для всего класса;
3. На уроках максимально организовать работу с текстовым материалом.
4. Совершенствовать навыки работы со справочниками.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе**

**Русский язык**

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 51.

Время выполнения – 90 минут.

В школе ВПР по математике писало 76 обучающихся 7-ых классов.

Наибольшие затруднения вызвали у учащихся задания:

1.Задание 4. Синтаксический разбор предложения.

2. Задание 6. Образование форм слова.

3.Задание 12. Определение лексического значения слова.

4.Задание 13. Подбор синонимов к стилистически окрашенным словам.

5.Задание 14. Значение фразеологизмов. Составление предложений с фразеологизмами.

Проанализировав результаты ВПР, типичные ошибки,допущенные обучающимися, определим причины, вызвавшие затруднения.

1.Выполнение синтаксического разбора вызвало ошибки в определении грамматической основы,ошибки в постановке вопроса к второстепенному члену дополнению.

2.Грамматические ошибки в образовании форм слова № 6 были допущены массово. В учебнике подобных упражнений мало,расположены они в основном в первой части.Повторить тему не было времени.

3.Задания по лексике№13,14 стали самыми трудными.Особенно задание с синонимами и фразеологизмами.На изучение этих тем в первом полугодии отводилось мало времени,повторения перед ВПР было недостаточно.

4.Среди факторов,затруднившихработу,надо назвать невнимательность учащихся,спешку,как следствие-недочитанные задания.

**Рекомендации:**

1. Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.

2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.

3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

**Математика**

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 16.

Время выполнения – 60 минут.

ВПР в 2020 году писали семиклассники по материалу программы 6 класса. В школе ВПР по математике писало 76 обучающихся 7-ых классов. Анализ показал, что результаты 7-х классов по заданиям 9,11,13 выше краевых показателей, результаты по заданиям 2,4,6,7,10 на уровне краевых показателей, а с заданиями 1,3,5,8,12 ребята не справились.

В задание 1 проверялось «Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число».

В задание 3 проверялось «Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части».

В задании 5 « Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира».

В задание 8 «Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей».

В задание 12 «Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки».

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками;
2. Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.

**А Коррективы???**

**Биология**

1. Количество заданий – 10.
2. Максимальный балл – 28.
3. Время выполнения – 45 минут.

ВПР в 2020 году писали семиклассники по материалу программы 6 класса. В школе ВПР по биологии писало 72 обучающихся 7-ых классов. Анализ показал, что результаты по заданиям 1.1,2.1,3.1,5.3,8.2. на уровне региональных показателей; по заданиям 1.3,3.4,4,6,10.1,10.2 выше результатов по региону. Но также в ходе анализа были выявлены образовательные дефициты: ребята плохо справились с заданиями 1.2, 2.2,3.2,3.3,5.1.5.2,7,8.1,8.3,9.

В задании 1.2 проверялось умение выявлять свойства живых организмов, их проявление у растений.

В задании 2.2 проверялось знание Царства Растений, органы цветкового растения.

В задании 3.2, 3.3 проверялись знания микроскопического строения растений.

В задании 5.1,5.2 проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

В задании 7 проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

В задании 8.1, 8.3.проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

В задании 9 проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Таким образом, уровень выполнения учащимися заданий по темам «Свойства живых организмов их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений», «Царство Растения. Органы цветкового растения. Жизнедеятельность цветковых растений», «Микроскопическое строение растений», «Свойства живых организмов», позволяют сделать вывод о недостаточности внимания к формированию проверяемых умений и видов деятельности.

**Рекомендации:**

1. Повторить задания, при выполнении которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

**Обществознание**

Количество заданий – 8.

Максимальный балл –

Время выполнения -45 минут.

Основные проблемы учащихся были выявлены в заданиях под номером 1.1, 1.2, 2, 3.2, 4, 5.2, 5.3, 6.1, 6.2.

Это задания, направленные на:

1. Умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося (задание предполагает составление рассказа по заданному плану и ответы на прямо поставленные вопросы)

2. Выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение определять понятия (задание проверяет теоретическую подготовленность учащихся)

3. Графическое представление статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос (в этом задании были проблемы с ответом на вопрос по графику – дети не правильно поняли вопрос).

4. Установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (вопрос на знание теоретического материала).

5. Анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных

социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания (работа с высказыванием – дети не могут объяснить смысл и представить свою позицию).

6. Анализ представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся (задания на применение теоретических знаний в повседневной ситуации)

**Рекомендации:**

1. В связи с тем, что у детей объективно недостаточно социального опыта, необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.
2. Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах.
3. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий обучающихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.

**История**

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 23.

Время выполнения – 60 минут

Основные проблемы учащихся были выявлены в заданиях под номером 1,2,3,5,6,7,9.

Это задания, направленные на:

1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (это задание, направленно на умение работать с изображениями)

2. Смысловое чтение (в этом задании учащимся необходимо по тексту определить страну, к которой он имеет отношение)

3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (это работа с терминологией)

5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (работа с картой)

6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (знание названий географических объектов – рек, городов)

7. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (умение письменно излагать причинно-следственную связь разных событий)

9. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (чаще всего основано на знании исторической литературы)

**Рекомендации:**

1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины.

2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте.

3. Развивать умения работать с учебным материалом.

4. Использовать на уроках тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

**География**

количество заданий – 10.

Максимальный балл – 37.

Время выполнения – 60 минут.

Анализ показал, что вызвало затруднение выполнение следующих заданий:

Задание 1 (2) – 21,54% выполнение.

Несформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников.

Задание 2 (1) – 25,38% выполнение.

Слабое знание основ картографической грамотности и использование географической карты для решения разнообразных задач. Низок уровень смыслового чтения. (задание 2. 2. Которое выполнили 15,28%)

Задание 3. 1 – выполнение 36,92%

Не умеют определять размещение объектов и направления по топографической карте.

Задание 4.3 – выполнение 19,49%

У учащихся еще не сформированы представления и основополагающие представления и основополагающие теоретические знания о часовых поясах (это материал 8 класса)

Задание 7 – 25,38%

Учащиеся не умеют анализировать текст предложенного географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Задание 6 (2) К2 – 20,77 %

Учащиеся не умеют определять элементы погоды по условным обозначением. Низок уровень владение письменной речи при переводе информации из условно-графической в текстовую форму.

Задание 9 К2, 9 К3 – 30,77% и 46,15%

Учащиеся в большинстве узнали природные явления по изображениям, но не смогли описать его. Не умеют самостоятельного оценивать уровень безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий.

Задание 10 – 0 %

Региональный компонент в 6 классе не изучается, т.к на географию отведен 1 час.

Работу писало 65 человек. Успеваемость составила 80 %, качество знаний – 30 %. Качество обученности – 40 %.

Меры по преодолению указанных ошибок.

1. Организовать индивидуальную работу с учащимися, получившими «2» (см. Индивидуальную карту).

2. Консультации проводить по пятницам с 10.50 до 11.30 часов в основной школе.

3. Внести в школе преподавание регионального компонента.

4. Ходатайствовать о введении дополнительного часа в 6 классах на региональный компонент.

5. При составлении КИМов не допускать введения непрограммного материала:

- 8 задание было составлено по теме «Население Земли», которая изучается в 7 классе.

- «Страноведение» изучается в 7 классе.

- «Часовые пояса» в 8 классе.

- Региональный компонент изучается в 8 классе (факультативно).

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классе**

**Русский язык**

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 47.

Время выполнения – 90 минут.

Структура проверочной работы.

Работа содержит 14 заданий, из них 13 заданий базового уровня, которые выполняются на базовом уровне сложности, 1 задание повышенного уровня. Задания 1-3, 7-12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Часть 1 проверяет качество списывания предложенного текста, знание основ орфографических правил (правописание гласных и согласных в корне слова), расстановку знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Часть 2 состоит из 13 заданий. Выполнение заданий 2-8 требует от учащихся определенных знаний и умений в области словообразования и морфемики, морфологии, синтаксиса, пунктуации. Задания 9-14 направлены на выявление уровня владения познавательными УУД.

Работу по русскому языку выполняли: 16 человек. Максимальный балл - 47. Максимальный балл по классу – 38 ( Михайлова У.), минимальный балл- 9 (Ляхова А.)

Задание 1 проверяет умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Справились: К1 - 40% уч-ся. К2 – 65% уч-ся; К-3 – 70% уч-ся;

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями:

− морфемный разбор направлен на умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

Справились: К1 – 40% уч-ся;

− словообразовательный разбор − на проверку умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

Справились: К2 – 50% уч-ся;

− морфологический разбор – на выявление уровня умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфо логические признаки и синтаксическую роль данного слова;

Справились: К3 – 25% уч-ся;

− синтаксический разбор − на выявление уровня умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Справились: К4 – 45% уч-ся;

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги.

Справились: 25% уч-ся;

Задание 4 нацелено на проверку умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы.

Справились: 25% уч-ся;

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, проверку коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Справились: 75% уч-ся;

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

Справились: 25% уч-ся;

Задания 7 и 8 проверяют умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении; умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем.

Справились (7 задание): 25% уч-ся;

Справились (8 задание): 25% уч-ся;

Задание 9 нацелено на проверку понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, проверяются умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Справились: 85% уч-ся;

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Справились: 40 % уч-ся;

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Справились: 75% уч-ся;

Задание 12 выявляет уровень умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст.

Справились: 75% уч-ся;

Задание 13 проверяет умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

Справились: 25% уч-ся;

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы и проверят умение строить речевое высказывание в письменной форме.

Справились: 95 % уч-ся

Сложность для ребят составили следующие задания (менее 50%):

- соблюдение орфографических норм.

- определение основной мысли текста.

-морфологический разбор частей речи

- распознавание предложения и мест расстановки запятых

- распознавание стилистически окрашенного слова текстом, лексическим значением тех или иных слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков;

Стабильны показатели по критерию «Правильность списывания» (1К1,3), «Орфоэпический анализ слова» (5).объяснение значения пословицы (14),лексическое значение слова (1 Стабильны показатели по критерию «Соблюдение орфографических и пунктуационных норм», «Правильность списывания текста», понимание обучающимися предъявляемой текстовой информации, ориентирование в содержании текста, уч-ся умеют анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме. Уч-ся умеют объяснять значение пословиц и строить речевое высказывание в письменной форме.

Необходимо продолжить усиленную работу в таких направлениях, как ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, необходимо продолжить формирование умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы; умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Отработать навыки морфологического разбора, распознавания лексического значения слов в контексте. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков.

Выводы:

необходимо усилить работу в таких направлениях, как «Соблюдение орфографических и пунктуационных норм», «Работа с текстом», «Стили речи», « Основная мысль текста» пословицы и использование их в речи», завершить прохождение тем «Предлог», «Союз», отработать навыки морфологического разбора, распознавание лексического значения слова в контексте. Следует продолжить работу над ошибками. На уроках выполнять морфемный и словообразовательный разборы слов. Вносить изменения в рабочую программу по предмету не представляется целесообразным.

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками.
2. Систематически повторять материал, в ходе выполнения которого были допущены ошибки.
3. **Математика**
4. Количество заданий – 16.
5. Максимальный балл – 19.
6. Время выполнения – 90 минут.
7. Результаты 8 «А» класса по заданиям 5,8,10,11,13,16 ниже краевых показателей, более чем на 10 %.
8. Задание 4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения.
9. Задание 5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины
10. Задание 8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции
11. Задание 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат.
12. Задание 11. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения.
13. Задание 13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты.

Задание 16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи

**Рекомендации:**

1. Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися.

**Физика**

Количество заданий – 11.

Максимальный балл – 18.

Время выполнения – 45 минут.

ВПР в 2020 году учащиеся 8 классов писали по материалу программы 7 класса.ВПР выполняли 51 человек. Анализ показал, что результаты по заданиям 1,2,4,5,7 на уровне региональных показателей .В заданиях 3,6,8,9,10,11 были выявлены образовательные дефициты.Учащиеся в основном не справились с этими заданиями. В задании 3 проверялось умение анализировать ситуации практического характера. В задании 6 проверялось умение решать задачи с применением физических законов. В задании 8 нужно было применить законы плавания тел. Задание 9 включало задачи на массу ,плотность , объем. В задании 10 проверялось умение находить скорости тел.В задании 11 проверялось умение анализировать результаты проведенных исследований. Анализ ошибок показал, что главная проблема у учащихся была вызвана не незнанием формул, а нестандартной формулировкой условия задачи.Поэтому при работе по ликвидации пробелов на это надо обратить главное внимание.

**Рекомендации:**

1. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.
2. Организовать на уроках повторение тем.

**История**

1. Количество заданий – 12.
2. Максимальный балл – 25.
3. Время выполнения – 60 минут.

В 2020 году ВПР по истории в 8 классе проводились по программному материалу 7 класса. Работу писали 52 обучающихся 8-х классов. Анализ результатов показал, что на уровне региональных показателей находятся только результаты 3-го и 7-го заданий. Образовательныедифицитывыявлены по заданиям: 1 (69 %), 2 (54 %),4 (62%), 5 (85%), 6 (50%), 8 (69 %), 9 (81 %), 10 (79 %), 11 (92 %), 12 (75%).

1. В задании 1 проверялся уровень владения базовыми историческими знаниями отечественной и всеобщей истории Нового времени.
2. В задании 2 проверялось умение определять понятие.
3. В задании 4-5 проверялось умение использовать историческую карту как источник информации.
4. В задании 6 проверялось умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками.
5. В задании 8 проверялось умение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.
6. В задании 9 проверялось умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников.
7. В задании 10 проверялось умение рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.
8. В задании 11 проверялось умение объяснять причины исследствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового
9. времени.
10. В задании 12 проверялся уровень владения опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов.
11. Таким образом, уровень выполнения учащимися заданий по темам «Россия в XVI в», «Смутное время. Россия при первых Романовых» нельзя считать допустимым. Затруднения обучающихся позволяют сделать вывод о недостаточности внимания к формированию проверяемых умений и видов деятельности у учащихся.

**Рекомендации:**

1. Провести работу над ошибками.
2. Организовать повторение и диагностику по темам, в которых допущены ошибки.

**Обществознание**

1. Количество заданий – 9.
2. Максимальный балл – 23.
3. Время выполнения – 45 минут.

В 2020 году ВПР по обществознанию в 8 классе проводились по программному материалу 7 класса. Работу писали 35 обучающихся 8-х классов. Анализ результатов показал, что на уровне региональных показателей находятся результаты заданий: 1.1, 3.1, 5.1, 5.3, 7,2. Образовательныедифицитывыявлены по заданиям: 1,2 (37 %), 2 (68 %), 3.2 (49 %), 3.3 (34 %), 4 (54 %), 5.2 (65 %), 6, (63 %), 7.1(34 %), 8.(69 %),

1. В задании 1,1 проверялось умение применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии,
2. В задании 2 проверялось умение решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту
3. В заданиях 3.2 - 3.3 проверялось умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников(диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные;
4. применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.использовать историческую карту как источник информации.
5. В задании 4 проверялось умение различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни.
6. В задании 5,2 проверялось понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития.
7. В задании 6 проверялось умение выполнять практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.
8. В задании 7,1 проверялось умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные
9. В задании 8 проверялось умение выполнять практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества.
10. Таким образом, уровень выполнения учащимися заданий по темам «Правоохранительные органы. Судебная система. Взаимоотношения органов государственной власти и граждан», «Право, его роль в жизни общества и государства», «Экономика, ее роль в жизни общества» нельзя считать допустимым. Затруднения обучающихся позволяют сделать вывод о недостаточности внимания к формированию проверяемых умений и видов деятельности у учащихся.

**Рекомендации:**

1. Проводить систематическое повторение материала.

**География**

Количество заданий – 8.

Максимальный балл – 37.

Время выполнения – 90 минут.

ВПР в 2020 г писали восьмиклассники по материалу 7 класса. В школе ВПР писало 59 обучающихся 8-ых классов. Анализ показал, что результаты по заданиям 1.2 ,1.4 ,3.1 ,4.1 ,4.3 ,5.1 ,6.2 ,6.3 ,7.1 ,7.2 ,8.1 ,8.2 ,8.3 , выше уровня региональных показателей; по заданиям 1.2 ,3.1 ,4.1 ,4.3 ,6.2 ,6.3 ,7.2 ,8.1 ,8.2 ,8.3,выше результатов по району. Но также в ходе анализа были выявлены образовательные дефициты : ребята плохо справились с заданиями 1.1,1.3 ,2.1 ,2.2 ,2.3 ,3.2 ,3.3 ,4.2 ,5.2 ,6.1 .

В задании 1 проверялось умение устанавливать причинно - следственные связи.

В задании 2 проверялось умение определять по географическим координатам географическое положение территорий и знание литосферы и рельефа Земли.

В задании 3 проверялись знания географической оболочки, а так же тема «Атмосфера и климаты Земли».

В задании 4 проверялось умение устанавливать главные закономерности природы Земли и различать изученные географические объекты.

В задании 5 проверялось умение описывать географическое положение и природу материков на Земле.

Таким образом, уровень выполнения учащимися заданий по темам: «История географических открытий», «Географические координаты», чтение климатограмм и определение по ним особенностей климата, установление последовательности процессов происходящих на Земле, определение расположения географических объектов по памяти, а также знание политической карты и очертание островов, полуостровов нельзя считать допустимым. Затруднения обучающихся позволяют сделать вывод о недостаточности внимания к формированию проверяемых умений и видов деятельности у учащихся.

**Рекомендации:**

1. Повторить темы, в которых допущены ошибки.
2. На уроках как можно чаще предусмотреть работу с географической картой.

**Биология**

1. Количество заданий – 13.
2. Максимальный балл – 28.
3. Время выполнения – 60 минут.
4. ВПР в 2020 году писали восьмиклассники по материалу программы 7 класса. В школе ВПР по биологии писало 61 обучающихся 8-ых классов. Анализ показал, что результаты по заданиям 2,4,5,12 на уровне региональных показателей; по заданиям 3,6,9,10,11,13.1,13.2,13.3 выше результатов по региону. Но также в ходе анализа были выявлены образовательные дефициты: ребята плохо справились с заданиями 1.1, 1.2,7,8
5. В задании 1.1, 1.2 проверялось умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
6. В задании 7 проверялось умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.
7. В задании 8 проверялось умениеустанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
8. Таким образом, уровень выполнения учащимися заданий по темам «Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы », «Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы», позволяют сделать вывод о недостаточности внимания к формированию проверяемых умений и видов деятельности..

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками.
2. Проводить индивидуальные консультации по плохо усвоенным темам.
3. **Английский язык**
4. Количество заданий – 6.
5. Максимальный балл - 30.
6. Время выполнения – 45 минут
7. Всероссийская проверочная работа предназначена для оценки уровня освоения предметного содержания курса иностранных языков и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения.
8. Проверочная работа включала 6 заданий и состояла из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). На выполнение ВПР по английскому языку отводилось 45 минут. Тексты заданий в вариантах ВПР-2020 в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебнике «Английский в фокусе», по которому осуществляется обучение в данном классе. Однако, в структуру данного учебника в 7 классе не входят конструкции в страдательном залоге и ряд фразовых глаголов, которые встречались в заданиях в работе и вызвали затруднения у учащихся при выполнении задания в целом.
9. В заданиях по аудированию проверялась сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. В заданиях по чтению проверялась сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста. В заданиях по грамматике и лексике проверялись навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно-значимом контексте на основе предложенного связного текста. В задании по чтению текста вслух проверялись умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки. В задании по говорению проверялась сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки. Пять из предложенных заданий относятся к базовому уровню сложности и одно – к повышенному, что обозначено в таблице буквами Б и П соответственно.
10. языковые навыки и умения учащихся, выполнявших ВПР по английскому языку, сформированы на достаточном уровне по 2 напрвлениям - аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте и осмысленное чтение текста вслух, о чем свидетельствуют показатели выполнения заданий выше 50%. В заданиях по проверке навыков оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы и лексические единицы прослеживается низкий процент показателей. Самые низкие результаты учащиеся показали при выполнении задания по говорению.
11. Но так как работу писали не все школьники, то делать выводы об общем качестве подготовки всех учащихся по английскому языку не представляется возможным.
12. Анализ индивидуальных достижений обучающихся показал, что те ученики, которые имеют низкий уровень учебной мотивации и сформированности учебной деятельности по предмету, не справились с заданиями даже на базовом уровне.
13. Вывод:
14. 1. Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Достаточно сформированными являются умения и навыки в письме и говорении. Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика) и умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование).
15. 2. Наибольшие трудности учащиеся испытывали при выполнении раздела «Грамматика и лексика» в применении видовременных форм глагола, словообразовании и использовании предлогов.
16. 3. Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко.
17. 4. Изменения в рабочую программу вносить нецелесообразно, т.к отработка проверяемых навыков осуществляется в каждом разделе учебника и практически на каждом уроке
18. Рекомендации:
19. 1.Уделять больше внимания:
20. — развитию таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;
21. — использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет; — развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;
22. — умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами
23. -расширению словарного запаса учащихся
24. 2. Организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов в теоретическом и практическом материале для учащихся, имеющим самые низкие результаты

**Анализ всероссийских проверочных работ в 9 классе**

**Математика**

Количество заданий – 19.

Максимальный балл – 25.

Время выполнения – 90 минут.

ВПР в 2020 году писали учащиеся 9 классов по материалу программы 8 класса. В школе ВПР по математике писало 60 обучающихся 9-ых классов. Анализ показал, что результаты по заданиям № 1,4,9,10 на уровне региональных показателей; по заданиям № 2,3,5,6,7,11,12,13 выше результатов по региону. Но также в ходе анализа были выявлены образовательные дефициты: ребята плохо справились с заданиями № 8,14,17

В задании 8 проверялось умение сравнивать действительные числа.

В задании 14 проверялось умение оперировать свойствами геометрических фигур.

В задании 17 проверялись знания геометрических фактов и умение применять их при решении задач.

Таким образом, уровень выполнения учащимися заданий по темам « Числа и вычисления», «Геометрия» нельзя считать допустимым. Затруднения обучающихся позволяют сделать вывод о недостаточности внимания к формированию проверяемых умений и видов деятельности у учащихся.

**Рекомендации:**

На уроках систематически проводить повторение учебного материала

**Выводы по результатам ВПР-20*20***

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2020 показал *отрицательную* динамику уровня обученности обучающихся 5–9-х классов, большой процент обучающихся *не подтвердили* свои отметки за 2019/20 учебный год*, на что повлияли различные факторы:*

* *психологическое состояние обучающихся во время написания проверочной работы;*
* *дистанционное обучение в четвертой четверти в 4-м классе.*

В основном произошло *ухудшение* отметок по сравнению с отметкой преподавателя.

**Рекомендации**

1. Учителям-предметникам, работающим в 5–9-х классах:

1.1. Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.

1.2. Обеспечить проведение учебных занятий с учетом соответствующих изменений, внесенных в рабочие программы по учебным предметам в период до *28 февраля*.

1.3. Обеспечить проведение текущей оценки обучающихся на учебных занятиях по учебному предмету с включением заданий для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам, параллелям в срок до *1февраля*

2.2. Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого класса, параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.

2.3. Рассмотреть на заседании ШМО изменения, вносимые в рабочие программы по учебным предметам учителями-предметниками.

*2.4. Разработать индивидуальные маршруты для обучающихся, кто показал неудовлетворительные результаты на ВПР в 2020/21 учебном году.*

3. Классным руководителям 5–9-х классов обеспечить информирование родителей о результатах ВПР.

Заместитель директора по УВР                    *Троян Н.В.*