**Аналитический отчет**

**по итогам мониторинга сформированности**

**естественно-научной грамотности**

**обучающихся 8 -го класса МБОУ «ПСОШ №1 ПМО», 1 отделения**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности естественно – научной грамотности обучающихся 8 класса

В диагностической работе по естественно - научной грамотности приняли участие 23 обучающихся 8 классов.

 Распределение результатов участников диагностической работы по уровням

сформированности естественно - научной грамотности показано в таблице 1.

**Таблица 1.**

 **Анализ результатов естественно-научной грамотности 8 класс**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **8«Г»** |
|  | **Всего** | 23 чел. |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 7 чел. | 4.3 % |
| **Низкий** | 10 чел. | 21.7 % |
| **Средний** | 6 чел. | 26 % |
| **Повышенный** | 0 | 0 |
| **Высокий** | 0 | 0 |

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЕНГ отсутствует у обучающихся 8 класса. Средний уровень показали 6 обучающихся, 26 %. Низкий и недостаточный уровни – 17 обучающихся, что составило 74 % восьмиклассников.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно- научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных естественно - научных знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных задач.

**Таблица 2.**

**Анализ заданий диагностической работы по естественно- научной грамотности в 8 классе.**

|  |  |
| --- | --- |
|  | 8 Г |
| Задания, которые вызвали у обучающихся затруднения | №1, №3, №4, №6. |
| Умения, проверяемые заданиями | 1.Умение применять естественно- научные знания для объяснения явлений;2.Умение описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснеий;3.Умение применять соответствующие естественно- научные знания для объяснения явлений.4.Умение анализировать, интерпритировать данные и делать соответствующие выводы. |

**Выводы и рекомендации**

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по распознаванию и формулированию цели данного исследования.

2. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять соответствующие естественно - научные знания для объяснения явления. Самые низкие результаты связаны с этим же умением.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

* в рамках преподавания предметов естественно- научного цикла увеличить долю заданий, направленных на развитие естественно – научной грамотности;
* в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности естественно – научной грамотности.