**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности естественно-научной грамотности обучающихся 9 -х классов МБОУ «ПСОШ №1 ПМО».**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности обучающихся 9 -х классов.

 **Сроки**: октябрь 2022 год.

 **Методы контроля**: метапредметная диагностическая работа (естественнонаучная грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения естественнонаучной грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности учащихся 9-х классов.

 Результаты выполнения диагностической работы по естественнонаучной грамотности обучающимися 9 классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням

сформированности естественнонаучной грамотности показано в таблице 1.

**Таблица 1.**

 **Анализ результатов естественнонаучной грамотности 8 класс (2021-2022 учебный год)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **8 «А»** | **8 «Б»** | **8 «В»** |
|  | **Всего** | 23 чел. | 21 чел. | 24 чел. |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 5 чел. | 22 % | 3 чел. | 14,3 % | 1 чел | 4,2 % |
| **Низкий** | 10 чел. | 43,5 % | 6 чел. | 28,6 % | 9 чел. | 37,5 % |
| **Средний** | 7 чел. | 30,4 % | 11 чел. | 52,4 % | 12 чел. | 50 % |
| **Повышенный** | 0 чел. | 0 % | 0 чел. | 0 % | 2 чел. | 8,3 % |
| **Высокий** | 0 чел. | 0 % | 1 чел. | 4,8 % | 0 чел. | 0 % |

**Анализ результатов естественнонаучной грамотности 9 класс (2022-2023 учебный год)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **9 «А»** | **9 «Б»** | **9 «В»** |
|  | **Всего** | 26 чел. | 26 чел. | 25 чел. |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 0 чел. |  0% |  0чел. | 0% | 7чел. |  28% |
| **Низкий** | 2 чел. | 7,7% | 2 чел. |  7,7% |  4чел. |  16% |
| **Средний** | 3 чел. |  11,5% |  12чел. |  46,2% |  5чел. |  20% |
| **Повышенный** | 9 чел. |  34,6% |  8чел. | 30,8% |  7чел. | 28% |
| **Высокий** | 12 чел |  46,2% |  4чел. | 15,3%  |  2чел. | 8% |

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЕНГ показали 4,4% обучающихся 8 класса, участников ДТ. Средний уровень 44,1%. Низкий и недостаточный уровни у 50% восьмиклассников.

 Высокий уровень сформированности ЕНГ среди девятиклассников, участников ДР -23,3%. Повышенный- 31,1% Средний уровень - 25,9% участников ДР, низкий -10,3 и недостаточный уровни – 9,1%.

 Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют слабые знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных естественнонаучных знаний в знакомой ситуации.

**Таблица 2.**

**Анализ заданий диагностической работы по естественно-научной грамотности в 9 классе.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания в варианте** | **№ задания в комплексном задании** |  **Объект оценки** | **Тип задания** | **Справились с работой** |
| 1 | 1 | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | Задание с выбором нескольких верных ответов | 74% |
| 2 | 2 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | Задание с выбором одного верного ответа | 63% |
| 3 | 3 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | Задание с развёрнутым ответом | 76.6% |
| 4 | 4 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | Задание с развёрнутым ответом | 6,4% |
| 5 | 5 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопросов. | Задание с выбором нескольких верных ответов | 55,8% |
| 6 | 1 | Применять соответствующие естественно- научные знания для объяснения явления | Задание с выбором одного верного ответа | 74% |
| 7 | 2 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | Задание с развёрнутым ответом | 67,5% |
| 8 | 3 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | Задание с выбором одного верного ответа | 67.5% |
| 9 | 4 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопросов. | Задание с выбором одного верного ответа | 72,7% |

Анализ полученных результатов естественно-научной грамотности позволяет сделать следующие выводы:

− результаты ДР демонстрируют, что почти 19,4% обучающихся 9 класса и 50% обучающихся 8 класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности;

− большинство обучающиеся 8 классов, участников ДТ, не владеют компетенциями естественно- научной грамотности;

- в 9 классах( на том же контингенте учащихся ) наблюдается положительная динамика в повышенном -31,1% ; высоком - 23,3%уровнях освоения естественно- научной грамотности. Средний уровень составил-25,9%.Низкий -10,3% и недостаточный – 9,4%

**Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Итоги выполнения диагностической работы в 8-х классах: 44,1%

 учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки и

4,4 % – повышенный уровень.

Итоги выполнения диагностической работы в 9-х классах: 25,9%

 учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки ,

31,1 % – повышенный уровень и 23,4%- высокий .Из данных, при сравнении, видим повышение результатов естественно - научной грамотности среди учащихся 8-9 классов. Наблюдается снижение низкого-10,3% и недостаточного -9% уровня освоенности естественно- научной грамотности.

3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения распознавать ,использовать и создавать объяснительные модели и представления , применять соответствующие естественно- научные знания для объяснения явления, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задании.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

* в рамках преподавания предметов «естественно-научного цикла» больше давать заданий, направленных на развитие естественно-научной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
* в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности естественно - научной грамотности.

 Руководитель ШМО ЕНЦ Иванкевич.О.Ю.