**СПРАВКА № 5.1**

**по итогам стартовой диагностики определения уровня готовности к обучению в школе обучающихся 1 класса и входных контрольных работ по русскому языку и математике во 2 – 4 классах**

Согласно плану ВШК в сентябре 2022-2023 учебного года была проанализирована стартовая диагностика (1 класс) и входной контроль по русскому языку и математике(2-4 классы)

Цели проведения входной контрольной работы:

* проверить освоение учащимися материала, изученного в курсе начальной школы
* определить степень устойчивости знаний учащихся;
* выяснить причины потери знаний за летний период;
* наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала.

После проведения стартовой работы в 1 классе учителя получили данные об уровне сформированности у каждого ребенка:

– пространственного восприятия (задание 2);

– зрительного восприятия (задание 1);

– умения сравнивать два множества по числу элементов (задание 3);

– фонематического слуха и восприятия (задание 4);

– предпосылок к успешному овладению звуковым анализом (задания 5,);

– мелкой моторики и зрительно-моторных координаций (задания 1, 2).

- выявление интуитивных топологических представлений (задание 6)

Качественный анализ педагогической диагностики стартовой готовности первоклассников показал:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
| **1 «Г» (21)** | 0 (0 %) | 12 (57,1%) | 9 (42,8 %) |
| **1 «Д» (5)** | 0 (0%) | 2 (40 %) | 3 (60 %) |
| **Итого: 34** | **0 (0%)** | **14 (46,1 %)** | **12 (46,1%)** |

Из таблицы видно, что больше всего обучающихся со средним уровнем готовности (58,8 %).

Если сравнить результаты стартовой диагностики за два года, то можно увидеть, что в этом учебном году меньше обучающихся с низким уровнем готовности к школе, а количество обучающихся со средним и высоким уровнем увеличилось.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2020-2021 уч. год** | **2 чел. (8,3%)** | **13 (54, 1 %)** | **9 (37,6 %)** |
| **2021-2022 уч. год** | **4 (11,7 %)** | **20 (58,8 %)** | **10 (29, 5%)** |
| **2022-2023 уч.год** | **2 (7,6 %)** | **12 (46,1 %)** | **12 (46,1%)** |

**Вывод:**

-данные, полученные в ходе стартовой диагностики, могут использоваться для организации индивидуальной работы с первоклассниками и их родителями, при создании условий для успешной адаптации первоклассников к новой учебной деятельности. Эти данные могут использоваться для оценки динамики образовательных достижений учащихся начальной школы, что позволит оценивать эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества школьного образования.

Входной контроль по русскому языку и математике во 2-4 классах показал следующие результаты:

**Результаты входного контроля по русскому языку во 2 классе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Колич. Уч-ся/колич. писавших | ПУ | БУ | НУ |
| 2 «Д» | 22/16 | 0 | 12 | 4 |
| 2 «Е» | 4/4 | 1 | 3 | 0 |

**Результаты входного контроля по математике во 2 классе**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Колич. Уч-ся/колич. писавших | ПУ | БУ | НУ |
| 2 «Д» | 22/16 | 1 | 12 | 3 |
| 2 «Е» | 4/4 | 3 | 1 | 0 |

Из таблиц видно, что трудности у второклассников возникли как в работе по русскому языку. (4 человека- 25 % учащихся написали работу на низком уровне), так и в работе по математике (3 человека – 18,7 % написали работу на низком уровне)

**Результаты входного контроля по русскому языку в 3 – 4 классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Уровень обученности****%** | **Уровень качества****%** | **Средний балл по классу** | **Успеваемость****%** |
| 3 «Г» | 51,69 | 46,15 | 3,54 | 100 |
| 3 «Д» | 51,33 | 33,33 | 3,5 | 100 |
| 4 «Г» | 45 | 50,4 | 3,5 | 100 |
| 4 «Д» | 52,8 | 60 | 3,6 | 100 |

**Результаты входного контроля по математике в 3 – 4 классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Уровень обученности****(%)** | **Уровень качества****(%)** | **Средний балл по классу** | **Успеваемость****(%)** |
| 3 «Г» | 48 | 42,86 | 3,43 | 100 |
| 3 «Д» | 56 | 50 | 3,67 | 100 |
| 4 «Г» | 49,71 | 42,86 | 3,48 | 100 |
| 4 «Д» | 7,4 | 100 | 4,4 | 100 |

В 2022-2023 учебном году на входных контрольных работах обучающиеся показали результаты ниже, чем в прошлом учебном году.

Вывод: за летний период возрос процент ошибок на изученные орфограммы. В 2022-2023 учебном году на входных контрольных работах обучающиеся показали результаты ниже, чем в прошлом учебном году.

 Таким образом, анализ уровня знаний учащихся позволил определить круг нерешенных проблем.

 Типичными ошибками по математике являются: сравнение чисел, преобразование величин, решение задач.

 Типичными ошибками по русскому языку во 2-ых классах являются: написание слов с сочетаниями жи-ши, ча-ща, чу-щу; замена, пропуск букв, оформление предложений. безударные гласные, проверяемые ударением. В 3-4 -х классах - безударные гласные, проверяемые ударением, правописание предлогов со словами.

 Кроме этого недостаточно сформирован навык написания слов с парной согласной; написание слов с непроизносимой согласной. Много ошибок допустили учащиеся при написании окончаний имен прилагательных.

Рекомендации:

1.Учителям наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение учебного года.

2. Включать систематически упражнения на отработку навыка правописания окончаний имен прилагательных, правописание предлогов со словами.

3. Систематически включить в работу на уроке упражнения на совершенствования навыка правописания безударной гласной в корне, формировать навык проверки слов с безударной гласной в корне слова.

4. Включить в уроки комментированное упражнение на формирование умения написания слов с сочетаниями жи-ши, ча-ща, чу-щу, с парной согласной.

5. Систематически работать над формированием умений: действия с именованными числами; решения задач и геометрического материала
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