**Анализ результатов государственной итоговой аттестации**

**выпускников 9,11 классов МБОУ «ПСОШ № 1 ПМО» в 2022 году**

Наиболее объективной формой внешнего мониторинга качества знаний учащихся школы является итоговая аттестация. Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ) освоение общеобразовательных программ основного общего образования и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования в формах Основного государственного экзамена (9 класс) и Единого государственного экзамена (11 класс). Порядок проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования утверждены приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 1394 (зарегистрирован в Минюсте России 03.02. 2014 г., № 31206) и от 26 декабря 2013 г. № 1400 (зарегистрирован в Минюсте России 03.02.2014 г., № 31205). Целью составления настоящей аналитической справки является содержательный анализ результатов основного государственного экзамена и единого государственного экзамена 2018 года по общеобразовательным предметам .

***Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов***

1. Количество обучающихся в 9-х классах на конец учебного года 67\_\_ чел;

2. Не допущены до экзаменов\_0\_\_чел;

3.Не прошли ГИА в основные сроки-26 чел (математика), 4 (география),10 (ИВТ),3 (русский язык), 3 (история), 1 (английский язык), 1-литература, 4-обществознание.

4. Получили аттестаты об основном общем образовании\_61\_чел. из них - с отличием\_0\_\_чел.; на осенний срок пересдачи остались 6 человек.

ГИА в 2022 был по 4 предметам: русскому языку и математике обязательные предметы, и 2 предмета по выбору.

**Анализ результатов экзаменов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во человек | % от общего  кол-ва  выпускников | Подтвердили  годовые  отметки  (чел. / %) | Показали  результаты  выше  годовых  (чел. / %) | Показали  результаты  ниже  годовых  (чел. / %) |
| Русский язык | 67 | 100 | 24/35,6 | 32/48,54 | 11/17,22 |
| Математика | 67 | 100% | 23/ 34 % | 18 / 27% | 26 / 39% |
| Обществозна-ние | 39 | 58 | 20/51 | 1/2,5 | 18/46 |
| Химия | 7 | 10 | 4/57 | 2/29 | 1/14 |
| Информатика и ИКТ | 25 | 37,3 | 4/32 | 0 | 11/44 |
| Литература | 2 | 3 | 1/50 | 0 | 1/50 |
| Английский язык | 5 | 5,7 | 1/20 | 0 | 2/40 |
| География | 27 | 40 | 30 | 59 | 11 |
| История | 9 | 13 | 3/33 | 0 | 6/67 |
| Биология | 15 | 22 | 6/40 | 0 | 9/60 |
| Физика | 3 | 4,48 | 0 | 0 | 3 чел./100 % |

Один обучающийся ОВЗ сдавал 2 экзамена–математику, русский язык.

Данные показывают, что часть учащихся подтвердили годовую отметку по предметам, но есть и те, кто показал результаты ниже годовых

**Динамика результатов итоговой аттестации учащихся 9-х классов в течение последних 3-х лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2020 год | | | 2021 год | | | 2022 год | | |
| %  кач. | %  усп. | Средн.  балл | %  кач. | %  усп. | Средн.  балл | %  кач. | %  усп. | Средн.  балл |
| Русский язык | - | - | - | 60,3 | 100 | 3,825 | 72,8 | 97 | 4,090 |
| Математика | - | - | - | 17,1 | 100 | 3,187 | 22,7 | 91 | 3,36 |
| Обществозна-ние | - | - | - | - | - | - |  |  |  |
| Химия | - | - | - | - | - | - | 83 | 100 | 4,33 |
| Информатика и ИКТ | - | - | - | - | - | - |  |  |  |
| Литература | - | - | - | - | - | - | 0 | 50 | 2,5 |
| Английский  язык | - | - | - | - | - | - |  |  |  |
| География | - | - | - | - | - | - |  |  |  |
| История | - | - | - | - | - | - |  |  |  |
| Биология | - | - | - | - | - | - | 65,5 | 100 | 3,75 |
| Физика | - | - | - | - | - | - | 0 | 100 | 3 |

Данные таблицы показывают, что результаты экзамена по русскому языку и математике повысились .

***Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов:***

* Количество обучающихся в 11-х классах на конец учебного года \_\_42\_ чел;
* Не допущены до экзаменов\_\_0\_чел;
* Проходили государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ\_42\_\_чел.;
* Не сдали ЕГЭ по русскому языку:

\_\_0\_чел.,пересдачи не было

* Не сдали ЕГЭ по математике:

базового уровня 3., профильного уровня\_\_1\_чел, пересдавали все математику на базовом уровне , 4 пересдали.

* Получили аттестаты о среднем общем образовании\_\_42\_чел., из них

с отличием\_\_3\_чел.;

* Выданы справки установленного образца об окончании средней общеобразовательной школы\_\_0\_чел.;

**Анализ результатов экзамена по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс,  кол-во  уч-ся | Мини-  мальная  граница | Преодолели минимальную границу | Не преодолели минимальную границу | Получили 80 баллов и выше | Средний  балл по классу и школе |
| 11а-23 | 24 | 23 | 0 | 4 | 61,8 |
| 11б-19 | 24 | 19 | 0 | 2 | 62,6 |
| ***Итого:*** | 24 | 42 | 0 | 6 | 62,2 |

Данные таблицы показывают, что учащиеся 11-х классов в этом году показали результат выше прошлого года на 8,2 балла, процент сдавших 100%, что подтверждает наличии системы работы учителей русского языка по подготовке учащихся к экзаменам.

**Анализ успеваемости по результатам экзаменов по математике профильного уровня:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс,  кол-во  уч-ся | Мини-  мальная  граница | Преодолели минимальную границу | Не преодолели минимальную границу | Получили 80 баллов и выше | Средний  балл по классу и школе |
| 11а- 7 | 27 | 7 | 0 | 0 | 47,71 |
| 11б- 7 | 27 | 5 | 2 | 0 | 43 |
| ***Итого:*** | 27 | 12 | 0 | 0 | 45,35 |

Данные таблицы показывают, что учащиеся выбравшие профильный уровень, показали результаты ниже прошлогодних на 1,65 балла.

**Анализ успеваемости по результатам экзаменов по математике базового уровня:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс,  кол-во  уч-ся | Мини-  мальная  граница | Преодолели минимальную границу | Не преодолели минимальную границу | Получили 5 баллов | Средний  балл по классу и школе |
| 11а- 16 | 27 | 15 | 1 | 3 | 3.69 |
| 11б-12 | 27 | 11 | 1 | 4 | 3,66 |
| ***Итого:*** | 27 | 26 | 2 | 7 | 3,675 |

Данные таблицы показывают, что учащиеся выбравшие базовый уровень, показали результаты результат 3,675 баллов, сравнивать с 2020-2021 не целесообразно, т.к. МБ в прошлом году не сдавали

**Динамика результатов итоговой аттестации учащихся 11-х классов в течение последних 3-х лет по русскому языку и математике:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2020 год | | 2021 год | | 2022 год | |
| Средний  балл | % сдавших | Средний  балл | % сдавших | Средний  балл | % сдавших |
| Русский язык | 65 | 98 | 59 | 100 | 62,2 | 100 |
| Математика  профильного уровня | 42,6 | 81,4 | 47 | 96 | 45,35 | 86 |

Данные таблицы показывают, что по русскому языку наблюдается повышение среднего бала, процент сдавших 100%..Что касается математики: успеваемость по предмету стала незначительно ниже. Это говорит о том, что учителям необходимо учесть это, и внести коррективы в свою работу.

**Анализ результатов итоговой аттестации учащихся 11-х классов по предметам, выбранным выпускниками:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс,  кол-во  сдавав-ших  уч-ся | Мини-мальная  граница | Преодолели минимальную границу | Не преодолели минимальную границу | Получили 80 баллов и выше | Средний  балл по классу и школе |
| Биология | 11а-8 | 36 | 6 | 2 | 0 | 49,875 |
|  | 11б-3 | 36 | 3 | 0 | 0 | 51,3 |
| **Итого** | **11** | **36** | **9** | **2** | **0** | **50,58** |
| Физика | 11 а-3 | 36 | 1 | 2 | 0 | 42 |
|  | 11 б-5 | 36 | 3 | 2 | 0 | 38,2 |
| **Итого** | **8** | **36** | **4** | **4** | **0** | **40,1** |
| Литература | 11а-3 | 32 | 2 | 1 | 0 | 48,6 |
|  | 11б-1 | 32 | 1 | 0 | 0 | 60 |
| **Итого** | **4** | **32** | **3** | **1** | **0** | **54,3** |
| Обществознание | 11а-10 | 42 | 4 | 6 | 0 | 38 |
|  | 11б-10 | 42 | 6 | 4 | 1 | 48,8 |
| **Итого** | **20** | **42** | **10** | **10** | **1** | **43,4** |
| Информатика | 11а-0 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | 11б-5 | 40 | 3 | 2 | 0 | 32,4 |
| **Итого** | **5** | **40** | **3** | **2** | **0** | **32,4** |
| Английский язык | 11 б-3 | 27 | 3 | 0 | 0 | 59,7 |
| **Итого** | **3** | **27** | **3** | **0** | **0** | **59,7** |
| История | 11а-1 | 32 | 1 | 0 | 0 | 47 |
|  | 11б-3 | 32 | 3 | **0** | 0 | 51,3 |
| **Итого** | **4** | **32** | **4** | **0** | **0** | **49,15** |
| Химия | 11а-5 | 36 | 5 | 0 | 0 | 56 |
|  | 11б-2 | 36 | 2 | 0 | 0 | 49,5 |
| **Итого** | **7** | **36** | **7** | **0** | **0** | **52,75** |
| География | 11а-1 | 37 | 1 | 0 | 0 | 45 |
|  | 11б-1 | 37 | 1 | 0 | 0 | 44 |
| **Итого** | **2** | **37** | **2** | **0** | **0** | **44,5** |

Из таблицы видно, что наибольшую востребованность среди выпускников этого года имеют обществознание, физика и биология. Результаты экзаменов в этом году улучшились по химии, биологии ,английскому языку, литературе , что является подтверждением качественной работы учителей по повышению уровня учебной мотивации выпускников. Но вместе с тем, необходимо обратить внимание на недостаточную работу учителей-предметников по организации систематического контроля за уровнем готовности к экзаменам отдельными учениками.

14. Динамика результатов итоговой аттестации учащихся 11-х классов в течение последних 3-х лет по выбранным предметам:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2020 год | | 2021 год | | 2022 год | |
| Средний  балл | % сдавших | Средний  балл | % сдавших | Средний  балл | % сдавших |
| Биология | 48 | 91 | 38,5 | 62,5 | 50,58 | 81,8 |
| Обществознание | 49 | 39 | 45,9 | 61,2 | 43,4 | 50 |
| География | 55 | 100 | Не сдавали | - | 44,5 | 100 |
| Химия | 36 | 64 | 41,5 | 100 | 52,75 | 100 |
| ИВТ | 36,5 | 50 | 41 | 66,6 | 32,4 | 60 |
| Физика | 50 | 93 | 45 | 91,6 | 40,1 | 50 |
| История | 55 | 100 | 49 | 100 | 49,15 | 100 |
| Английский  язык | 43 | 100 | 62 | 100 | 59,7 | 100 |
| Литература | 71 | 100 | 46,5 | 100 | 54,3 | 75 |

Данные показывают, что в течение 3-х лет наблюдается то повышение , то понижение показателя среднего балла по предметам. Это говорит о том, что необходимо стабилизировать работу педагогов при подготовке к экзаменам.

**Рейтинг предметов по результатам экзаменов в порядке убывания (по среднему баллу):**

Русский язык -62,2

Английский язык -59,7

Литература -54,3

Химия -52,75

Биология-50,58

История-49,15

Математика (проф)- 45,35

География-44,5

Обществознание-43,4

Физика-40,1

ИВТ-32,4

Вышеуказанные данные показывают, что в этом году наиболее качественную подготовку к итоговой аттестации провели учителя английского языка, русского языка, литературы, химии, биологии. Им удалось подобрать эффективные формы работы с учащимися как на уроках, так и на консультативных занятиях. Кроме того, учащиеся выбравшие данные предметы много времени уделяли самостоятельной подготовке к экзаменам. Вместе с тем следует отметить низкий результат по ИВТ и биологии, показанный учащимися в этом году. Руководителям ШМО следует включить в план работы МО консультаций учителей данных предметов с целью оказания методической помощи и устранения недостатков в работе по подготовке к ГИА -2023

Анализ итогов государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году показывает, что педагогическому коллективу в целом удалось выполнить намеченные задачи и осуществить системный подход к подготовке к итоговой аттестации. В этом году учителя проводили больше индивидуальной работы с учениками, проводили диагностические работы по проверке степени готовности к ГИА, работали с заданиями открытого банка заданий.

Большая работа была проведена и с учащимися 9-х классов: диагностические работы, консультативные занятия, индивидуальные занятия.

Административный контроль за подготовкой к экзаменам на каждом показал,что учителя стали уделять время на каждом уроке решению определенных заданий по типу ЕГЭ, ОГЭ, ориентируются в КИМах, составили планирование с учетом кодификатора и спецификации по предметам. В данном направлении и следует осуществлять подготовку к ГИА в новом учебном году.

Но итоги экзаменов каждый год выявляют и новые проблемы. Одной из главных проблем является бессистемный подход к анализу своей деятельности и формальный подход многих учителей к результатам проверочных работ, что приводит к необъективности отметок по предмету и отсутствию базовых компетенций у учащихся. Учителям после проведения диагностических работ и качественного анализа следует верно определить свои цели на экзамене и спланировать стратегию итогового повторения.

Итак, с целью дальнейшего повышения уровня и  качества обученности по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 11классов, руководителям методических объединений следует провести заседания по результатам государственной итоговой аттестации в 2022 г. и определить на 2022-2023 учебный год основные направления в работе с учащимися выпускных классов по устранению типичных ошибок допущенных выпускниками в экзаменационных работах. Педагогам   необходимо активизировать работу с обучающимися с низкой мотивацией к учебе, учитывая низкий социальный уровень семей отдельных обучающихся школы. Также необходимо продолжить работу по организации индивидуально-групповых консультаций с обучающимися как группы «риска», так и мотивированными на высокие результаты, отрабатывать механизм проведения ГИА, выполнение тестовых заданий, отрабатывать навыки самостоятельной деятельности, формировать положительную учебную мотивацию и психологическую готовность обучающихся ГИА.

***Основные направления деятельности педколлектива по подготовке к ГИА -2023:***

* выявлять пробелы в знаниях и умениях у учащихся посредством мониторинга индивидуальных учебных траекторий обучающихся;
* оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы;
* подвергать корректировке календарно- тематическое планирование с учетом «проблемных тем»;
* предупреждать формальное усвоение учебного материала; учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполнения действий с точки зрения здравого смысла;
* уделять особое внимание при обучении решению задач повышенного уровня сложности именно обучению процессу поиска решений, а не показу готовых алгоритмов. При этом необходимо учить грамотному применению теории в решении и оформлении решения сложных задач исследовательского характера
* участие педагогов в обучающих семинарах по вопросу подготовки к ОГЭ и ЕГЭ на различных уровнях.