**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности**

**математической грамотности**

**обучающихся 8 -х классов МБОУ «ПСОШ №1 ПМО»**

**Цель диагностической работы**: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности. 8 -х классов.

 **Сроки**: 2023, май

**Методы контроля**: метапредметная диагностическая работа (математическая грамотность).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения математической грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности математической грамотности учащихся 8-9 х классов.

 Результаты выполнения диагностической работы по математической грамотности обучающимися 8 .

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие

обучающихся 8 классов всего – 71 уч., приняли участие -- 55

 Распределение результатов участников диагностической работы по уровням

сформированности математической грамотности показано в таблице 1.

**Таблица 1.**

 **Анализ результатов математической грамотности 8 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **8«А»** | **8 «Б»** | **8 «В»** |
|  | **Всего** | 26/20 чел. | 23/18чел. | 22/17 чел. |
| Уровень освоения | **Недостаточный** | 5чел. | 25 % | 2 чел. | 11,3% | 11чел | 64,7 % |
| **Низкий** | 6 чел. | 30 % | 14 чел. | 77,4% | 6 чел. | 35,3% |
| **Средний** | 9 чел. | 45% | 2 чел. | 11,3% | 0чел. | 0% |
| **Повышенный** | 0 чел. | 0 % | 0 чел. | 0 % | 0чел. | 0 % |
| **Высокий** | 0 чел. | 0 % | 0 чел. | 0 % | 0 чел. | 0 % |

**Анализ результатов математической грамотности 8 класс.**

По результатам выполнения средний балл составил: 3,6 баллов в 8-х классах.

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности МГ показали 0% обучающихся 8 класса, участников ДТ.Средний уровень 18,8%. Низкий и недостаточный уровни у 49,1% восьмиклассников.

 Высокий и повышенный уровни сформированности МГ среди девятиклассников, участников ДР никто не достиг.Низкий и недостаточный уровни – 51%.

 Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированностиматематической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

**Таблица 2.**

**Анализ заданий диагностической работы по математической грамотности в 8 классе.**

| **№ задания** | **Содержательная область**  | **Компетентностная область**  | **Объект оценки** | Справились с работой |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **КРУПНОГАБАРИТНЫЙ ТОВАР** |
| **1** | Пространство и форма | Рассуждать | Определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота) | 7% |
| **2** | Неопределенность и данные | Интерпретировать | Читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу | 49% |
| **3** | Неопределенность и данные | Формулировать | Переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот), вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы) | 87% |
| **4** | Изменение и зависимости | Применять | Вычислять по формуле, переводить одни единицы измерения длины в другие, вычислять количество дней в заданном временном интервале | 75% |
| **5** | Изменение и зависимости | Применять | Вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда | 0 |
| **6** | Изменение и зависимости | Рассуждать | Вычислять по формуле, распознавать и интерпретировать зависимости | 65% |
| **7** | Количество | Формулировать | Вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы | 44% |
| **8** | Изменение и зависимости | Рассуждать | Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину | 0 |

| **№ задания** | **Содержательная область**  | **Компетентностная область**  | **Объект оценки** | Справились с работой |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **НАЧИНАЮЩИЙ КОНДИТЕР** |
| **1** | Количество | Интерпретировать | Сравнивать величины (во сколько раз, на сколько %) | 7% |
| **2** | Количество | Применять | Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями | 49% |
| **3** | Количество | Формулировать | Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями | 87% |
| **4** | Изменение и зависимости | Применять | Составлять формулу | 75% |
| **5** | Количество | Формулировать | Выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия | 0 |
| **САМОСВАЛ** |
| **6** | Пространство и форма | Применять | Переводить величины из одних единиц в другие, сравнивать величины | 65% |
| **7** | Пространство и форма | Формулировать | Применять тригонометрию (синус угла), свойства углов при параллельных прямых | 44% |
| **8** | Пространство и форма | Формулировать | Применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых | 0 |

Анализ полученных результатов математической грамотности позволяет сделать

следующие выводы:

обучающихся 8 класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности

математической грамотности;

− большинство обучающиеся 8 классов, участников ДТ, не владеют компетенциями математической грамотности;

**Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Итоги выполнения диагностической работы в 8-х классах: 18,8

процентов учащихся продемонстрировали базовый уровень подготовки и

18,8 процента – повышенный уровень.

3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее

успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по

эффективному поиску информации

4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

* в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
* в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.