**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности естественно – научной грамотности обучающихся 9 «Г» класса МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» 1 отделения**

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности, как составляющей функциональной грамотности обучающихся 9 «Г» класса.

**Сроки:** апрель 2023 г.

**Методы контроля:** метапредметная диагностическая работа (естественно-научная грамотность).

Согласно графика контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения естественно-научной грамотности в школе, был проведен мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся 8 «Г», 9 «Г» классов

1. **Анализ заданий диагностической работы по естественно-научной грамотности в 8 «Г» классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Объект оценивания | Справились с работой(чел.,%) |
| 1 | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 11/49% |
| 2 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 0/0% |
| 3 | Преобразовывать одну форму представления данных в другую | 0/0% |
| 4 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 4/17% |
| 5 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 8/35% |
| 6 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 18/78% |
| 7 | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии | 13/57% |
| 8 | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 12/52% |
| 9 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 18/78% |
| 10 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 0/0% |

1. **Анализ уровней освоения выполненной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | 8 «Г» |
|  | Всего | 23 человека |
| Уровень освоения | Недостаточный | 5 чел. | 22% |
| Низкий | 9 чел. | 39% |
| Средний | 8 чел. | 35% |
| Повышенный | 1 чел. | 4% |
| Высокий | 0 чел. | 0% |

**Выводы:**

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- Распознавать и формулировать цель данного исследования

- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

- Преобразовывать одну форму представления данных в другую

- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления

1. **Анализ заданий диагностической работы по естественно-научной грамотности в 9 «Г» классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Объект оценивания | Справились с работой(чел.,%) |
| 1 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 13/62% |
| 2 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | 7/33% |
| 3 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 8/38% |
| 4 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 11/52% |
| 5 | Интерпретировать и приводить обоснование | 4/19% |
| 6 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 3/14% |
| 7 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 0/0% |
| 8 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 7/33% |
| 9 | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 1/0,05% |
| 10 | Оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников | 6/29% |
| 11 | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 4/19% |
| 12 | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии | 15/71% |

1. **Анализ уровней освоения выполненной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | 9 «Г» |
|  | Всего | 21 человек |
| Уровень освоения | Недостаточный | 6 чел. | 29% |
| Низкий | 8 чел. | 38% |
| Средний | 7 чел. | 33% |
| Повышенный | 0 чел. | 0% |
| Высокий | 0 чел. | 0% |

**Выводы:**

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки;

- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

- Интерпретировать и приводить обоснование;

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;

- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;

- Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;

- Распознавать и формулировать цель данного исследования;

- Оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников;

- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

- в рамках преподавания предметов «естественно-научного цикла» больше давать заданий, направленных на развитие естественно-научной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии. Которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий. В частности естественно-научной грамотности.