**Аналитическая справка**

**по итогам мониторинга сформированности естественно – научной грамотности обучающихся 8 «Г», 9 «Г» классов МБОУ «ПСОШ №1 ПМО» 1 отделения**

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности, как составляющей функциональной грамотности обучающихся 9 «Г» класса.

**Сроки:** апрель 2024 г.

**Методы контроля:** метапредметная диагностическая работа (естественно-научная грамотность).

Согласно графика контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения естественно-научной грамотности в школе, был проведен мониторинг уровня сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся 8 «Г», 9 «Г» классов.

1. **Анализ заданий диагностической работы по естественно-научной грамотности в 8 «Г» классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Объект оценивания | Справились с работой(чел.,%) |
| 1 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 2/10,5% |
| 2 | Распознавать и формулировать цель данного исследования | 16/89% |
| 3 | Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений | 1/5% |
| 4 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 3/16% |
| 5 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 4/21% |
| 6 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 12/63% |
| 7 | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 3/16% |
| 8 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 6/32% |
| 9 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки | 6/32% |

1. **Анализ уровней освоения выполненной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | 8 «Г» |
|  | Всего | 19 человек |
| Уровень освоения | Недостаточный | 8 чел. | 42% |
| Низкий | 8 чел. | 42% |
| Средний | 3 чел. | 16% |
| Повышенный | 0 чел. | 0% |
| Высокий | 0 чел. | 0% |

**Выводы:**

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;

- распознавать и формулировать цель данного исследования;

- описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;

- применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;

- применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;

- делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;

- выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки

1. **Анализ заданий диагностической работы по естественно-научной грамотности в 9 «Г» классе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания в варианте | Объект оценивания | Справились с работой(чел.,%) |
| 1 | Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления | 19/95% |
| 2 | Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 10/50% |
| 3 | Умение объяснять принцип действия технических устройств | 3/15% |
| 4 | Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 7/35% |
| 5 | Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 3/15% |
| 6 | Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 17/85% |
| 7 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 0/0% |
| 8 | Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 4/20% |
| 9 | Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2/10% |
| 10 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 10/50% |
| 11 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 10/50% |
| 12 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 0/0% |
| 13 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 5/25% |
| 14 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1/5% |
| 15 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса | 2/10% |

1. **Анализ уровней освоения выполненной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | 9 «Г» |
|  | Всего | 20 человек |
| Уровень освоения | Недостаточный | 6 чел. | 30% |
| Низкий | 14 чел. | 70% |
| Средний | 0 чел. | 0% |
| Повышенный | 0 чел. | 0% |
| Высокий | 0 чел. | 0% |

**Выводы:**

В результате анализа проведенной диагностической работы, выявлены следующие дефициты, обучающиеся затрудняются:

- объяснять принцип действия технических устройств;

- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;

- предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;

- применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;

- применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

- в рамках преподавания предметов «естественно-научного цикла» больше давать заданий, направленных на развитие естественно-научной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии. Которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий. В частности естественно-научной грамотности.