**Анализ диагностических работ по математической грамотности, 9 класс.**

В девятых классах 70 ученик. В написании работы участвовали 67 учеников.

Из них повышенный уровень – 13 учащихся, средний – 22 учащихся, низкий – 8 учащихся, недостаточный – 17 учащихся.

Что составляет:высокий уровень— 19,4, повышенный уровень – 19,4%, средний – 32,8%, низкий – 11,9% , недостаточный – 25,3% . Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

**1. задание** читать данные, представленные в таблице, тексте; сравнивать величины, выполнять вычисления с натуральными числами. **Полностью справились- 44 уч-ся,что составило— 67%, частично— 12,что составило — 17,9%, совсем не справились — 11., что составило 16,4%.**

**2. задание** с кратким ответом,

вычислять вероятность события, используя классическое определение вероятности случайного события.**Полностью справились- 43уч-ся,что составило— 64,2%, совсем не справились — 24, что составило— 35,8%.**

**3. задание** с кратким ответом и развернутым ответом,

вычислять вероятность случайного события с использованием основных формул.**Полностью справились- 12 уч-ся,что составило— 17,9%, частично— 8, что составило—11,9, совсем не справились — 47, что составило— 70,1%**

**4. задание** с комплексным множественным выбором,

распознавать знакомые геометрические фигуры в реальной конструкции, описывать элементы реальной конструкции на языке геометрии. **Полностью справились- 41уч-ся,что составило— 61,2%, частично— 4,что составило—5,9%, совсем не справились — 22,что составило—32,8%.**

**5. задание** с кратким ответом,

применять свойство жесткости треугольника, распознавать треугольники в различных конструкциях. **Полностью справились- 60 уч-ся,что составило— 89,6%, совсем не справились — 7,что составило—10,4%.**

**6. задание** с кратким и развернутым ответом,

А) использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков;

Б) распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов.

**Полностью справились- 11 уч-ся,что составило— 16,4%, частично— 8, что составило— 11,9%, совсем не справились — 46,что составило—68,5%.**

**7. задание** с кратким и развернутым ответом,

применять формулу суммы первых *n* членов арифметической прогрессии.**Полностью справились- 30 уч-ся, что составило— 44,8%, частично— 6,что составило— 8,9%, совсем не справились — 33, что составило— 49,2%.**

**8.задание** Количество,рассуждать, личный ,средний , задание с развернутым ответом. **П**рименять свойства чисел, делимость нацело.**Полностью справились- 4уч-ся,что составило— 5,9%, частично— 1,что составило—1,5 совсем не справились — 62,что составило— 92,5%.**

**Средний бал при этом составил- 3,1.**

**Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Итоги выполнения диагностической работы в 9-х классах: 44,7% процентов учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки и 29,9% процента – повышенный уровень и высокий уровень.

3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации

4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.